



Tilsyns- rapport 2022

Børnehuset Universet

Faglig dialog gennemført: 02-09-2022

Tilsyn afsluttet: 06-10-2022

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

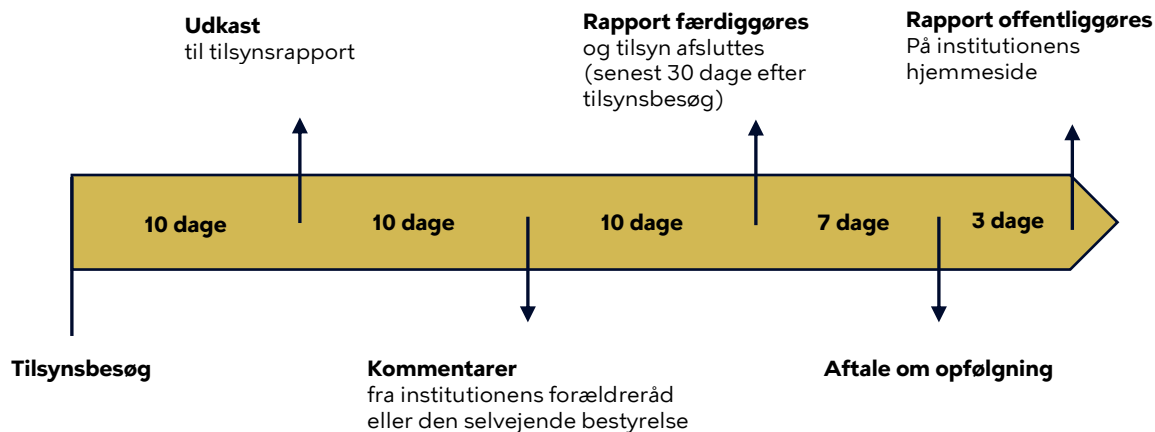
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog:

Institutionsleder: Christel

Afdelingsleder: Aygun

Medarbejder: Samar

Medarbejder: Michael

Medarbejder: Benedicte

Medarbejder: Bianca

Medarbejder: Mette

Forælder: Mike

Bestyrelsesmedlem: Trine

Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

Der er foretaget observationer i begge afdelinger på følgende tidspunkter:

Tirsdag den 30. august 2022 mellem kl. 9 og 12.

Torsdag den 1. september 2022 mellem kl. 10.15 og 13.

Der er observeret på alle stuer, i fællesrum og på legepladsen.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Universets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der er generelt positiv og venlig stemning i Kometen og Galaksen. Der observeres mange voksne, der møder børnene med smil og med lyst til samvær. Dernæst observeres mange børn, der kigger på de voksne med “så du mig kontakt” og at de voksne efterfølgende respondere relevant på barnets invitation. De mange invitationer fra børnene viser at praksis ift. at skabe trygge tilknytninger mellem børn og voksne er godt på vej.

På overordnet niveau observeres variationer ift. medarbejdernes praksis omkring sociale relationer. Variationen er både mellem afdelinger, stuer og mellem medarbejdere. Der ses flere medarbejdere, der har en imødekommende, afstemt og anerkendende tilgang til børnene, men det observeres også, at andre medarbejdere endnu ikke har tilegnet sig denne praksis.

Det observeres, at der ofte er en god tone mellem medarbejdere og børn. Der høres ingen direkte skæld ud i nogen af afdelingerne. Der observeres øjenkontakt og voksne der er i børnehøjde – dog er der variationer i medarbejdernes praksis ift. dette. Generelt hos flere voksne en god affektiv afstemning. De fleste voksne er imødekommende og svarer på børnenes initiativer, men der er variationer i, om medarbejderne er nysgerrige nok på, hvad der er på spil for børnene.

Der observeres flere voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog, hvilket er positivt da interaktioner er vejen til trygge relationer og trygt tilknyttede børn. Der observeres variationer ift., hvor opsøgende medarbejderne er ift. børn, der ikke af sig selv henvender sig til en voksen. Fra praksis hvor de voksne er bevidste om at nå rundt om alle børn til praksis, hvor denne opmærksomhed ikke er til stede, og hvor børn over længere tid ved gentagne observationer ikke bliver inviteret ind i relation til en betydningsfuld voksen. Særligt de stille børn har i nogle situationer meget lidt kontakt eller ingen kontakt til voksne. Konkret observeres følgende gode eksempel på praksis:

En gruppe børnehavebørn og voksne er netop kommet ud på legepladsen. Et barn får øje på en kasse, hvor andre børn og voksne har samlet insekter. Barnet stiller sig ved bordet og begynder at kigge i kassen. Hurtigt tager barnet kontakt til en voksen, som med det samme følger barnets kalden og går hen til barnet og sammen kigger de i kassen på dyrene. Den voksne spørger nogle af de børn, der har været med til aktiviteten om formiddagen, hvad de har lavet og hvad det er, de har fundet – straks er en samtale i gang.

Det observeres, at ikke alle voksne taler med børnene om deres oplevelser og ideer i samme grad. Nogle voksne er meget opmærksomme på dette – mens andre voksne er mindre opmærksomme. Det observeres tydeligt, at praksis omkring dette gøres bedst på de stuer eller i de grupper, hvor den/de voksne for sig fordelt. Dernæst ses det, at der er variation i hvor meget vægt de voksne ligger på at tale med børnene om det de gør og det som den voksne tror barnet oplever. Konkret observeres følgende gode eksempel på praksis:

En voksen og to børn leger med klodser. Det ene barn er meget verbalt og siger hele tiden den voksnes navn: "Ulla (anonymiseret) se", "jeg kigger Ole (anonymiseret)" siger den voksne gentagne gange. Hver gang barnet henvender sig svarer den voksne – flere gange viser barnet hvad barnet gør og den voksne sætter ord på – "du bygger klodser, den bliver høj nu" osv. samtidig med, at den voksne med sin mimik, tale og kropssprog viser at den voksne deler barnets begejstring og spænding.

Det observeres, at der i Universet er en del børn, der har brug for voksne, der er yderst bevidste om og dygtige til samregulering/følelsesmæssig afstemning. Således er der brug for voksne, der kan optræde som rolige nervesystemer i situationer, hvor børnene har brug for hjælp til at regulere deres følelser. En del af dette arbejde kommer til udtryk gennem arbejdet med at skabe trygge baser for børnene. Dette vurderes at være af stor betydning for både vuggestuebørn og børnehavebørn i Universet. Det ses, at praksis ift. dette fungerer bedst i situationer, hvor man er i mindre grupper – særligt ift. trøst og følelsesmæssig afstemning, hvorimod overgange og leg på legepladsen indimellem mangler fokus på trygge baser for børnene. Dernæst observeres det, at ikke alle voksne er bevidste om at optræde som trygge baser og rolige nervesystemer. I denne sammenhæng er det en vigtig pointe, at det at optræde som det rolige nervesystem både er kropslig fremtoning, men også i mimik, stemmeføring osv. Flere voksne særligt i vuggestuen taler højt, i højt lidt skingert toneleje og er ind imellem for påtaget fulde af energi, hvilket ikke ses at være positivt for børnenes arousalniveau.

I den faglige dialog fortæller Universet, at man som en del af egen forberedelse til tilsynet i 2022 har observeret praksis via KIDS. Institutionen fortæller, at man selv har været opmærksomme på dele af de temaer, der er blevet rejst gennem tilsynsobservationerne. Man er bl.a. optaget af praksis omkring trygge baser for børnene i overgange, og hvordan man sikrer sig, at alle børn hver dag er en del af positive voksen/barninteraktioner.

Dernæst fortæller institutionen, at man selv er meget opmærksom på vedvarende at sikre en samstemt tilgang til og praksis omkring relationsarbejdet. I denne sammenhæng har institutionen haft et forløb med relationsformidlerne, og man er opmærksom på, at viden og aftaler om praksis her fra, skal introduceres til alle nye medarbejdere samtidig med, at der er en ledelsesopgave i at fastholde fokus.

Bestyrelsesmedlemmet understreger vigtigheden af, at der er en stor vilje til udvikling af praksis hos både ledelse og medarbejdere.

Anbefaling

Det anbefales, at institutionens ledelse, snarest iværksættes et forløb, hvor medarbejdergruppen genbesøger og drøfter det fælles pædagogiske grundlag for arbejdet med relationer. Drøftelserne kan med fordel indeholde følgende:

- Hvordan skal vores relationsforståelse komme til udtryk i praksis – i første omgang som minimum med fokus på følgende:

- Hvordan sikrer vi, at alle børn hver dag er en del af positive længerevarende interaktioner med en eller flere voksne?
- Hvordan sikrer vi, at børnene mødes af voksne, der bevidst arbejder med følelsesmæssig afstemning?
- Hvordan sikrer vi, at der i overgange og når vi er i større fællesskaber, altid er en tryk base, som børnene kan vende tilbage til for at blive følelsesmæssigt fyldt op?

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Universets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Dialogen om pejlemærket inklusion og fællesskab blev delt i to temaer – det fysiske læringsmiljø og deltagelsesmuligheder for alle børn.

Fysisk læringsmiljø:

Der observeres store forskelle i kvaliteten af læringsmiljøerne mellem grupperummene. Der ses gode legemiljøer og legetøj af god kvalitet nogle steder, mens der flere steder observeres mere fattige legemiljøer med få legemuligheder for børnene.

På enkelte stuer er der tydeligt kodede legezoner, men generelt er der for få legezoner ift. at sikre varierede legemuligheder for børnene. Dernæst observeres det at der meget få steder dækkes op til leg. Mange steder er det alene møbler (eksempelvis et legekøkken), der er med til at kode en legezone. Der mangler flere steder relevant legetøj, der er stillet op i legezone, således at det er tydeligt for børnene, hvad man kan lege her.

I den faglige dialog blev det drøftet at man i Børnehuset Universet skal være opmærksom på at tilbyde børnene legemuligheder, der understøtter bevægelse og motorisk udvikling.

Institutionen fortæller, at man deler opmærksomheden på at praksis omkring at dække op til leg skal udvikles (ændre retorikken fra rydde op til gøre klar til de næste der skal lege), lige som man anerkender at der nogle steder mangler tilstrækkeligt med legetøj. Institutionen fortæller ligeledes at man gerne vil udvikle de fysiske læringsmiljøer på legepladsen, så der også i uderummet kommer flere forskellige legemuligheder for børnene gennem tydeligt kodede legezoner.

Deltagelsesmuligheder:

Det observeres, at der er variationer i medarbejdernes praksis ift. at understøtte alle børns deltagelse. Konkret observeres i flere situationer, særligt i den ene afdeling, at stille børn og børn som ikke selv finder ind i legefællesskaber med andre børn, ikke altid ses eller understøttes. I den anden afdeling er praksis i god udvikling ift. blikket for børn, der har brug for hjælp til at blive aktivt deltagende. På den ene legeplads sås eksempelvis, at de børn som umiddelbart vurderer til at være

mest sprogligt udfordret, var dem der var mindst i kontakt med en voksne. Det observeres, at de små grupper er befordrende for at skabe deltagelsesmuligheder, men det observeres, at de voksnes opmærksomhed på og praksis omkring invitation til deltagelse også i de mindre grupper er varierende.

Der observeres god praksis hos mange voksne ift. at deltage i leg – uanset om den er voksen- eller børneinitieret. Det observeres, at de fysiske rammer ind imellem er en udfordring for legemulighederne for børn og voksne og det vurderes at en udvikling i de fysiske legemiljøer vil være befordrende for legen. I vuggestuerne observeres større variationer i de voksnes praksis omkring deltagelse i børnenes leg. Eksempelvis observeres det flere gange, at børnene kommer hen til de voksne og eksempelvis viser et stykke legetøj, som den efterfølgende voksne benævrer, men hvor den voksne ikke er opmærksom på barnets invitation til leg, hvilket har en betydning for de legeerfaringer børnene gør sig i vuggestuetiden. Et eksempel på en leg i vuggestuen med god kvalitet er som følger:

En voksen og tre vuggestuebørn sidder på gulvet og leger med legoklodser. De bygger sammen et sted, hvor nogle dyr kan bo. Børnene finder klodser og dyr i kassen, og den voksne gør det samme. Den voksne sætter ord på det børnene finder, og det de gør med klodserne. På et tidspunkt finder den voksne en "stol", som den voksne foreslår de sætter i en bil, så manden kan sidde i bilen, så han kan køre rundt og se på dyr. Den voksne og barnet får sammen sat legofigur og stol på plads, og barnet begynder at køre rundt med bilen mellem dyrene. Denne situation er et rigtig godt eksempel på en voksenudvidet leg, hvor den voksne understøtter barnets fantasi og kreativitet gennem at komme med forslag til næste skridt i legen.

Det observeres, at lege mellem børn og voksne ofte har en "opbyggende" og meget konkret karakter hvor barn/børn og den/de voksne er sammen om at konstruere eksempelvis en togbage eller bygge med klodser. Der ses få eksempler på rollelege eller lege, hvor den voksne bevidst arbejder med at udvikle legen understøtte børnenes fantasi, nysgerrighed og samarbejde ("så sagde vi at", "skulle vi lege at" osv.). Leg er som udgangspunkt ofte socialt rettet og der skal blandt medarbejderne være større opmærksomhed på at understøtte at børnenes relationer til hinanden gennem eksempelvis at henlede børnenes opmærksomhed på hinanden.

Det observeres, at de voksne generelt med enkelte variationer i dialoger og interaktioner er opmærksomme på at være lyttende og mange voksne er opmærksomme på at "gå med børnene", og lytte og handle på barnets perspektiv.

Det observeres, at ikke alle voksne er opmærksomme på at være i kontakt med barnet før der stilles et krav – eksempelvis give barnet hagesmæk på uden først at have "du og jeg øjenkontakt" eller gå hen og tage barnet i hånden og trække det op og stå og sige du skal på toilettet uden først at sikre sig at barnet er klar.

Der observeres meget få konflikter mellem børnene. Det observeres at børnene er meget lidt aktivt inddraget i måltidet. Der arbejdes få steder med selvhjælpenhed eksempelvis via deltagelse i borddækning, selv hælde mad og vand op osv. Det er meget forskel på om måltiderne gribes som arenaer for dialog og understøttelse af børnenes relationer til hinanden.

I den faglige dialog drøftes Universets arbejde med TOPI og institutionen fortæller om hvordan man arbejder med at analysere data for det enkelte barn, men også på tværs af børnene ift. at udarbejde handleplaner. Handleplaner inddrages i arbejdet med at udvikle eksempelvis ugeplaner.

Universet bliver optaget af observationerne omkring praksis ift. leg, og hvordan man kan få større opmærksomhed på at understøtte børnenes fantasi. Dernæst genkender man behovet for vedvarende at drøfte, hvordan man sikrer deltagelse og justering af lege/aktiviteter, således at det skaber deltagelsesmuligheder for alle børn.

Institutionen fortæller, at man har et godt samarbejde med ressourceforum og supporten generelt.

Anbefaling

Det anbefales, at ledelsen i Universet sætter fokus på arbejdet med at udvikle læringsmiljøerne i vuggestuen. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes leg, trivsel, læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene:

- giver mulighed for at børn og voksne kan dele sig op i mindre grupper
- giver mulighed for uforstyrret leg/aktivitet - at der etableres tydeligt kodede legezoner, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg).
- at der dækkes op til leg på alle stuer - at der arbejdes med visuel støtte i børnehøjde - både i form af billeder af børnene og i form af andre relevante billeder, der kan invitere til dialog mellem børn og voksne.

Dernæst anbefales det, at Universets ledelse planlægger en proces for personalet, hvor børne- og voksen initierede lege og aktiviteter drøftes og reflekteres - herunder:

- Den voksnes rolle i legen/aktiviteten
- Hvordan den voksne justerer sig selv og legen/aktiviteter ud fra børnenes input, behov og initiativer
- Hvordan de voksne i legen/aktiviteten arbejder bevidst med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.
- Hvordan den voksne bidrager til udvikling af børnenes leg med fokus på fantasi og kreativitet.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnehuset Universets pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at der er bedst betingelser for dialog, når børn og voksne er opdelt i mindre fællesskaber. Der observeres lidt forskellig praksis ift., hvor tydelig opdeling i mindre fællesskaber er og dermed forskelle i betingelserne for kommunikation. På nogle stuer observeredes en del uro, dels grundet de voksnes placering i rummet og dels grundet manglende legemuligheder for børnene. På disse stuer var der mindre dialog mellem børn og voksne.

I uderummet ses forskellig praksis ift. at sikre længerevarende interaktioner og dialoger mellem barn og voksen, ligesom der ses forskelle i praksis ift. at invitere alle børn til længerevarende dialoger. Igen er praksis ift. længden af dialoger bedst i de situationer, hvor børn og voksne er opdelt i mindre fællesskaber eller fordelt rundt i rummet.

Det ses under måltidet også af være af betydning for kvaliteten af dialoger – både mellem barn og voksen og børnene imellem, om man eksempelvis sidder ved mindre borde eller ved et langt bord. Ligeledes ses det, at der er meget stille ved måltidet på nogle af stuerne, hvor de voksne ikke altid optræder som sproglige katalysatorer.

At udvide og strække barnets sprog kræver længerevarende dialoger og interaktioner – dem observeres som nævnt en del af, men det ses at nogle børn sjældent en del af længerevarende dialoger med flere turtagninger. Det ses, at der er variationer i medarbejdernes praksis ift. om man lykkes med, at dialoger bliver længerevarende og inviterende og ikke så meget på handlingen og med karakter af spørgsmål/svar interaktioner. En del voksne lykkes med at være nysgerrige på børnene input og opnår dermed i mange situationer at skabe vedvarende fælles tænkning, hvor barn og voksen sammen undersøger noget de begge er optaget af jf. eksempelvis tidligere nævnte eksempler med dyr på legepladsen, klodsleg, osv. Det observeres, at nogle børn ikke inviteres til dialog. Dette ses mest ift. de mere stille børn eller børn som ikke har så meget verbalt sprog. Det ses, at de mest sprogaktive børn får mest samtaletid med en voksen. Det betyder, at der blandt en del voksne skal skrues op for nogle de sproglige invitationer – særligt i nogle af vuggestuegrupperne. Det observeres, at der rundt på stuerne hænger materiale og ugeplaner, der tyder på tematisk sprogarbejde, som eksempelvis viser, at man synger de samme sange flere uger i træk. Dette er særdeles positivt for børnenes sproglige udvikling.

Det observeres, at nogle voksne omtaler sig selv i tredje person.

Som en del af den pædagogiske konsultants forberedelse til den faglige dialog har der været afholdt et møde med områdets sprogvejleder for at gennemgå sprogdata. Data viser, at Universet arbejder grundigt med sprogvurderinger. En vigtig opmærksomhed på baggrund af data er, at data peger på at der i sprogvurderinger viser sig et billede af at medarbejderne ofte har et for positivt billede af børnenes sproglige kompetencer, hvilket er vigtigt at være opmærksom på ift. det differentierede sprogarbejde og ift. tilrettelæggelse af leg og aktiviteter.

I den faglige dialog fortæller Universet, at man for nuværende er en del af et forløb omkring Sprogtrappen sammen med flere andre institutioner fra netværket. Ledelse og medarbejdere oplever, at forløbet er med til at kvalificere sprogarbejdet og den tidlige opsporing af børn, der har brug for sprogunderstøttelse – allerede i vuggestuen.

Ligeledes har Universet et samarbejde med sprogvejleder omkring analyse af data.

Universet har etablere eget sprognetværk for løbende at reflektere over og udvikle på den sprogpedagogiske praksis.

Institutionen har en grundig systematik ift. opfølgning på sprogvurderinger med eksempelvis udarbejdelse af handleplaner og inddragelse af forældrene.

I hverdagen forsøger Universet gennem information til forældrene omkring f.eks. hvilke sange, der synges for at understøtte hjemmelæringsmiljøet.

Anbefaling

Den anbefales, at Universets ledelse fortsætter arbejdet med at implementere sprogtrappen. Processen kan med fordel indeholde følgende:

- at personalet får yderligere viden om og drøfter praksis ift. sprogstrategierne, især at "UGLE".
- fokus på måltidet som øvebane for både voksne og børn. De voksne kan med fordel i denne sammenhæng øve sig på:
 - o de voksnes rolle ift. at gribe børnenes sproglige invitationer under måltidet
 - o de voksnes rolle ift. at understøtte positive dialoger mellem børnene
 - o de voksnes rolle ift. at inddrage alle børn i dialoger under måltidet
 - o de voksnes rolle ift. at skabe længerevarende dialoger mellem børn og voksne og evt. børnene imellem
 - o de voksnes rolle ift. at skabe dialoger omkring maden man spiser sammen – eksempelvis via konkrete eller visualisering.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

I den faglige dialog fortæller forældrepræsentanten af forældregruppen oplever at det at institutionen sender ugeplaner ud via AULA er af stor værdi. Ugeplanerne indeholder vigtig information for forældrene ift. børnene hverdag i institutionen og det hjælper forældrene til at have dialog med børnene om det, de har oplevet eller skal opleve i institutionen. Dernæst fortæller den deltagende forælder, at forældregruppen oplever gode dialoger med medarbejderne – både i hverdagen og hvis der er konkrete spørgsmål ift. børnenes hverdag eller deres udvikling og trivsel.

Institutionen fortæller, at man anvender AULA til at dokumentere børnenes hverdag gennem eksempelvis billeder eller fortællinger om aktiviteter eller andet som børnene har været optaget af. I Universet er man generelt optaget af at sikre kommunikation med de forældre, der ikke anvender AULA eller som anvender det i begrænset omfang.

Universet fortæller at det er en grundlæggende værdi og praksis at sikre at alle forældre føler sig trygge ved institutionen. Man er opmærksom på at give sig god tid til daglige dialoger – og at være opsøgende ift. de forældre der ikke af sig selv henvender sig for at få en snak med medarbejderne. Dernæst tillægger man grundig information om børnenes hverdag og institutionens indsatser og fokusområder stor værdi.

Institutionen har en fast procedure for hvornår der afholdes forældresamtaler, der er aftalt en fast dagsorden ligesom der er fælles tilgang til medarbejdernes forberedelse inden samtalerne. Universet holder forældremøder to gange årligt og der er en række traditioner, som afholdes i samarbejde med bestyrelsen. Universet har i efteråret 2022 planlagt forløb for medarbejderne med fokus på forældrepartnerskab.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Når børn og forældre starter i Børnehuset Universet og er i tilknytningsfasen, er der stort fokus på at sikre, at man grundigt får drøftet, hvad barnet er optaget af, har af interesser, om der er særlige opmærksomheder medarbejderne skal have generelt omkring barnets trivsel. Dernæst er man optaget af at sikre, at alle forældre oplever stor fleksibilitet og tryghed i tilknytningsfasen og forældrene forstår, at det er meget forskelligt fra barn til barn, hvordan en opstart i vuggestue forløber, og hvor lang tid barnet har brug for, før det er tilstrækkeligt trygt tilknyttet til de nye voksne i barnets liv. I den faglige dialog blev det drøftet, at man evt. kan anvende tryghedscirklen til at beskrive for forældrene, hvad der er for en proces barnet er igennem, når det starter i vuggestue. Dernæst blev det drøftet, at det er væsentligt at holde sig for øje, at alle voksne skal optræde som rolige nervesystemer og den sikre havn, som barnet kan vende tilbage til, når det har brug for at blive følelsesmæssigt fyldt op.

Ved overgangen fra vuggestue til børnehaven er der stor opmærksomhed på igen at sikre at barnet får skabt en tilknytning til de nye voksne det skal være sammen med. Eksempelvis ved at være på besøg i børnehaven sammen med en voksen fra vuggestuen, som barnet er tryk ved. I forbindelse med overgangen afholdes forældresamtale med deltagelse af medarbejdere fra vuggestuen som kender barnet godt, og fra den modtagende børnehavegruppe som skal til at lære barn og forældre at kende.

I den ene afdeling har man skabt en overgangspraksis som inkluderer, at børnene i overgange fra vuggestue til børnehaven er en del af en minigruppe, som har fokus på at skabe en glidende overgang til barnets nye hverdag i børnehaven.

Børnehuset Universet fortæller, at man arbejder med 5årsstatus, videnoverdragelse og overleveringsamtaler. Forældrene er en vigtig del af overgangen og inddrages tæt i hele forløbet.

Universet er i Stærkt samarbejde med både Tagensbo skole og Grøndalsvænge. Stærkt samarbejde omkring Tagensbo skole fungerer godt, og man er bl.a. en del af et 8 ugers forløb med ”krumspring”, som er et bevægelsesforløb som foregår i skolens gymnastiksal. Stærkt samarbejde omkring Grøndalsvænge skole er mere udfordret, og der er pt. ikke konkrete aftaler omkring aktiviteter i forbindelse med børnenes overgang fra børnehaven til KKFO og skole.

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Børnehuset Universet har en grundig og ambitiøs tilgang til arbejdet med pædagogisk refleksion, udvikling af systematikker og kompetenceudvikling af medarbejdergruppen.

Institutionens ledelse søger vedvarende at analysere hvad de næste bedste skridt ift. kompetenceudvikling for medarbejderne er. Institutionslederen beskriver, at man for nuværende har en del nye medarbejdere, og at der derfor er brug for et genbesøg af tidligere kompetenceudviklingsindsatser. Genbesøget skal fokusere på at sikre realisering af ny viden/nye opmærksomheder i hverdagen med børnene.

Ledelsen ønsker at videreudvikle praksis ift. refleksion. Man anvender eksempelvis praksisfortællinger og arbejder med perspektivskifte i dialoger om udvikling af den pædagogiske kvalitet. Som en del af arbejdet med refleksion er der ligeledes et tiltag om at anvende video til at styrke dialogerne om konkret praksis og gennem analyser af det "sete", blive klogere på virkningsfuld praksis således at denne kan føre til forbedringer af praksis.

Universet arbejder systematisk med TOPI, sprogvurderinger og handlingsplaner for børn der i kortere eller længere perioder er i en udsat position

Anbefaling

Det anbefales, at institutionens ledelse er opmærksom på at gøre arbejdet med refleksion simpelt og praksisnært. Dernæst anbefales det, at ledelsen overvejer tempo og ambitioner ift. indsatser således, at det sikres at tilegnet viden omsættes til praksis hos alle medarbejdere med effekt for børnene.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Børnehuset Universet efterlader et indtryk af at være en institution i god udvikling. Institutionens ledelse har en stor opgave i at samstemme praksis mellem stuer og afdelinger således at variationerne i medarbejdernes praksis mindskes. Ledelsen anbefales at fokusere ledelsesindsatsen på nærværende/deltagende faglig ledelse med fokus på pejlemærkerne Inklusion og fællesskab og Sprog.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil prioritere at være optaget af at følge en del af de anbefalinger der er talt om i den faglige dialog. Vi er enige i, nogle af de anbefalinger, derfor vil vi optimere de resterende af vores læringsmiljøer, både ude og inde samt være optaget af plads til refleksion af praksis så alle får mulighed for at forandre eller justere aktiviteter gennem evt. optagelser af marte meo metoden.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Fokus på fantasien i legen sammen med det enkelte barn og i de små grupper vi arbejder i. Gøre klar til de små lege værksteder når der gøres klar til næste dags legeaktiviteter. Være mere nysgerrige på processen, så tid til at være sammen om legen giver plads til fordybelse.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil fortsat arbejde meget mere procesorienteret fremfor målorienteret, til gavn for børnene. Alle nye medarbejdere introduceres til til husets pædagogiske metoder hvor fokus på nysgerrighed og den sproglige udvikling er samstemt i hele huset. Dette gøres ved mini kurser, personalemøder, stuemøder, evt. fælrdninger når nye medarbejdere starter. Bestyrelsen vil følge op på anbefalingerne løbende på møder.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	www.børnehusetuniverset.dk
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	www.børnehusetuniverset.dk
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

2

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja